



Warszawa, dnia 26 lutego 2016 r.

**Wykonawcy – uczestnicy
przedmiotowego postępowania**
(sygnatura sprawy: 05/DE/Z/16)

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *roboty wykończeniowe i instalacyjne w budynku Centrum Turbin Gazowych*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Instytut Lotnictwa, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2015 r., poz. 2164/, zwaną dalej ustawą Pzp, informuje:

1. o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego: **Wimaks Toczyłowski Dariusz**, ul. Sadowa 47, 05-410 Józefów – lider konsorcjum; **AGBUD Usługi Budowlane Agnieszka Hińcza**, ul. Polna 15, Otwock Wielki, 05-480 Karczew z siedzibą – członek konsorcjum.

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 punktów).

W niniejszym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

| L.p. | Nazwa (firma) Wykonawcy oraz siedziba albo adres Wykonawcy | Cena brutto (punktacja w kryterium cena-90%) | Okres gwarancji (punktacja w kryterium okres gwarancji-10%) | Łączna punktacja |
|------|---|--|---|---------------------|
| 1. | Konsorcjum: Wimaks Toczyłowski Dariusz , ul. Sadowa 47, 05-410 Józefów – lider konsorcjum; AGBUD Usługi Budowlane Agnieszka Hińcza , ul. Polna 15, Otwock Wielki, 05-480 Karczew | 3 060 000,00 PLN (90 pkt) | 60 miesięcy (10 pkt) | 100 pkt |
| 2. | Skanska S.A. , ul. Gen. J. Zajęczka 9, 01-518 Warszawa | 4 304 451,78 PLN (63,98 pkt) | 60 miesięcy (10 pkt) | 73,98 pkt |



| | | | | |
|----|--|------------------|-------------|---------------------------------|
| 3. | Przedsiębiorstwo Innowacyjne ERGO Gardziej Ryszard , ul. Powązkowska 13B, 01-797 Warszawa | 1 996 000,00 PLN | 60 miesięcy | Wykonawca wykluczony |
|----|--|------------------|-------------|---------------------------------|

2. o wykonawcy wykluczonym z postępowania

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Innowacyjne ERGO Gardziej Ryszard** podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 - Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie: Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, tj. do godziny 10:00, 22.02.2016 r.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminem składania ofert. W przypadku wnoszenia wadium w pieniądzu za skutecznie wniesione wadium, uznaje się uznanie kwoty wadium na rachunku Zamawiającego. Wniesienie wadium jest czynnością faktyczną, a nie prawną i oznacza, że wraz z upływem terminu składania ofert winna być czynnością dokonaną.

Tym samym dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu występuje konieczność uznania rachunku bankowego Zamawiającego, należną kwotę wadium, przed upływem terminu składania ofert. Użyte w art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy słowo wniesienie należy rozpatrywać w sposób ścisły, oznaczający konieczność zabezpieczenia oferty już na termin składania ofert. W przypadku gdy oferta nie zostanie zabezpieczona wniesionym wadium najpóźniej wraz z upływem terminu jej złożenia, Zamawiający zobowiązany jest wykluczyć Wykonawcę z udziału w postępowaniu, w celu zachowania zasady wynikającej z przepisu art. 7 ust. 1 ustawy (wyrok KIO z dnia 18.08.2011 r. sygn. akt: KIO 1666/11; KIO 1669/11).

Powyższe potwierdza również stanowisko prezentowane w innym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. W ocenie składów orzekających sformułowanie *wpłacać na rachunek* jest równoznaczne z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku. Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest *wpłatą* w rozumieniu przepisy art. 45 ust. 7 ustawy Pzp, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty (wyrok KIO z dnia 23 stycznia 2012 r., sygn. akt: KIO 52/12).

Wyjaśnienia wymaga to, że zlecenie przelewu kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert, w tym przypadku dokonane dnia 20.02.2016 r. (sobota), nie ma znaczenia dla dotrzymania wymogów związanych z terminem jego wniesienia, liczy się termin zarachowania środków na rachunku Zamawiającego.

Podsumowując, wadium wniesione przez Wykonawcę zostało uznane (zaksięgowane) na rachunku bankowym Zamawiającego, zgodnie z posiadanymi dokumentami, dnia 22.02.2015 r., o godzinie 12:17, a zatem po upływie terminu składania ofert. Oceniając informacje zawarte w wydruku z operacji finansowych na rachunku bankowym Zamawiającego, uznać należy, że wadium zostało wniesione nieskutecznie, w następstwie czego Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie j.w.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzucaną na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

3. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.