Warszawa, 08.12.2015 r.

**Wykonawcy – uczestnicy postępowania** **nr 75/DE/Z/15**

# **Sprostowanie zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z dn. 04.12.2015**

# **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonym na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm./, zwanej dalej ustawą Pzp, którego przedmiotem jest **„dostawa zrobotyzowanego systemu układania taśm kompozytowych ”**, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez firmę:

**Coriolis Composites Technologies**

**ZA du Mourillion, rue Condorcet**

**56530 Queven, Francja**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty złożone przez Wykonawców:

1. Automated Dynamics, 407 Front Street, 12302 Schenectady, New York, USA
2. Coriolis Composites Technologies, ZA du Mourillion, rue Condorcet, 56530 Queven, France

Wykonawca Automated Dynamics jest wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy PZP. Zamawiający wymagał, aby przed upływem terminu składania ofert Wykonawca wniósł wadium w wysokości 100 000 PLN. Wykonawca Automated Dynamics nie wniósł wadium, zatem jest wykluczony z postępowania. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Dodatkową przesłanką do odrzucenia oferty Wykonawcy jest to, że oferta Wykonawcy została złożona w języku angielskim wraz z tłumaczeniem, które nie jest opatrzone podpisem osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy. Stosownie do treści art. 9 ust. 2 i 3 Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Przepis art. 9 ust. 2 Pzp nie tylko zawiera normę prawną o charakterze bezwzględnie obowiązującym, ale również nie pozwala na jego odmienną interpretację. Wprawdzie art. 9 ust. 3 Pzp dopuszcza wyjątek, ale wymaga to przyzwolenia Zamawiającego, którego zabrakło w przedmiotowym postępowaniu. Zważywszy na to, Zamawiający ma podstawy by uznać, że oferta jest niezgodna z ustawą i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy w związku z art. 9 ust. 2.

**Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w terminie nie krótszym, niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia
o wyborze najkorzystniejszej oferty.**